

Transición

www.grupotransicion.com.mx

contacto@grupotransicion.com.mx

Director: Carlos Ramírez

Noviembre 2013, Número 16

\$5.00

Espionaje irrefrenable de EU; tibieza de México Por Marcos Marín

**ESPECIAL DE
REFORMA
HACENDARIA**

**Posibilidades,
limitaciones,
propuestas**

Por Carlos Loeza Manzanero / Ramón Castañeda



El otro Maquiavelo
Por César Cancino

**Parlamentarización del
sistema presidencial y
otras falacias**

Por Fernando Dworak



Colaboran:
Francisco Sánchez • Lidia Balderas • Ernesto Morán

Índice

Agenda con Washington: espionaje irrefrenable frente a nuestra tibieza
Por Marcos Marín Amezcua 3

Reforma Hacendaria en México
Por M.E Carlos Loeza Manzanero 6

Algunas sugerencias para la formulación de una reforma fiscal progresiva, federalista y rentable para México
Por Ramón Castañeda Ortega 12

El otro Maquiavelo
Por César Cancino 18

Sobre la parlamentarización del sistema presidencial y otras falacias
Por Fernando Dworak 22

Análisis de la Encuesta Nacional sobre cultura política y prácticas ciudadanas 2012
Por Francisco Sánchez Espinoza Lidia Aguilar Balderas 24

Percepción, vital en la comunicación Entrevista con Ernesto Morán Santoyo 2a. parte
Por Luis Carlos Silva 30

Editorial

Pais Lilliput

La reforma hacendaria fue concebida como una reforma estructural que se suponía que sería parte de la redefinición del modelo de desarrollo. Sin embargo, en el Congreso se hizo pedazos y quedó en una muy modesta reforma fiscal que pudo aprobarse al incluir algunas de las propuestas del PRD.

El problema, sin embargo, era mucho más serio. México ha vivido varias crisis que señalaron el final de modelos de desarrollo: la populista de 1970 terminó con el desarrollo estabilizador, el neoliberalismo liquidó el neopopulismo en 1982 y la globalización en 1989 inició un nuevo ciclo.

Sin embargo, la reforma global del modelo de desarrollo sigue esperando a que los partidos se pongan de acuerdo, dejen a un lado parcialidades de corto plazo y lleguen a la conclusión de que México necesita un nuevo consenso social, político y económico.

Pero de nueva cuenta el corto plazo no permitirá ver el bosque. Si necesitamos crecer a 6.5% para salir de la marginación y el subdesarrollo, el actual sistema productivo sólo permitirá crecer a tasas anuales promedio menores a 3%. Es decir, el modelo de desarrollo sólo podrá atender las necesidades de la mitad de la población, mientras la otra mitad se moverá en la pobreza.

Los legisladores de nueva cuenta no supieron pensar con grandeza.

Halloween

Por Luy



Transición

Mtro. Carlos Ramírez
Presidente y Director General
carlosramirez@hotmail.com

Lic. José Luis Rojas
Coordinador General Editorial
joselrojas@hotmail.com

Dr. Rafael Abascal y Macías
Coordinador de Análisis Político

Mtro. Carlos Loeza Manzanero
Coordinador de Análisis Económico

Dr. Samuel Schmidt
Coordinador de Investigación Política

Wendy Coss y León
Coordinadora de Relaciones Públicas

Emiliano López
Analista
emiliano_082002@yahoo.com

María Eugenia Briones Juárez
Diseño

Mathieu Domínguez Pérez
Formación

Monserrat Méndez
Redacción

Raúl Urbina
Asistente de la dirección general

Transición es una publicación mensual editada por el Grupo de Editores del Estado de México, S. A., el Centro de Estudios Políticos y de Seguridad Nacional, S. C. y el Grupo Editorial Transición. Editor responsable: Carlos Javier Ramírez Hernández. Todos los artículos son de responsabilidad de sus autores. Oficinas: Durango 223, Col. Roma, Delegación Cuauhtémoc, C. P. 06700, México D.F. Reserva 04-2012-052910232300-30. Certificado de Licitud de Título y Contenido No. 15670.
*Circulación certificada por La Asociación Interactiva Para el desarrollo Productivo, A. C.
*Registro en el PNMI: 10/09/2013.
Circulación: 20,000 ejemplares
www.grupotransicion.com.mx

Análisis de la Encuesta Nacional sobre cultura política y prácticas ciudadanas 2012

POR FRANCISCO SÁNCHEZ ESPINOZA
LIDIA AGUILAR BALDERAS¹

Este análisis se desarrollará, para una mejor comunicación, en dos partes: todo estudio o investigación, cuando llega a concretarse implicando datos tomados de la realidad, puede leerse, ficharse y comprenderse desglosándola, por un lado, en la parte metodológica-conceptual; por otra parte, la técnica, que en este caso se trata de un diseño estadístico de encuesta y de un análisis de los datos resultantes de ella también de carácter estadístico. Entonces: metodología y técnica.

1. Análisis de la parte metodológica y conceptual

La ENCUP se ha levantado en cinco ocasiones, en 2001, 2003, 2005, 2008 y, 2012 (3 realizadas por el INEGI, 2001, 2003 y 2008), entonces lo primero es que ahí están y son un referente, es bueno contar con ellas y denotar que los trabajos de encuesta en México no datan de mucho tiempo atrás. Hace alrededor de 20 años se empezaron a levantar encuestas en México con regularidad, menos tiempo aún que se levantan las que específicamente se ocupan de la cultura política. Por lo tanto, ha sido necesario primero reunir libros y artículos del tema en las bibliotecas universitarias y en las personales de los especialistas; posteriormente iniciar el levantamiento de encuestas, generalmente a nivel nacional, que son réplicas de las levantadas en otros países; luego, algunas como la ENCUP han tratado de buscar especificidades de la realidad en estudio, adecuando los cuestionarios para la encuesta; casi al mismo tiempo se fueron desarrollando, ya no solamente investigaciones individuales, sino grupos de investigación, que en la actualidad se llaman "Cuerpos Académicos"; los trabajos de esos investigadores se

[1] Una red de esos grupos es el conformado por "Estudios de Política y Procesos de Gobierno" de la UAP, al que pertenecemos los autores, con Cuerpos Académicos de las universidades: Autónoma de Nayarit, Universidad Autónoma de Sinaloa, Autónoma de Chihuahua; así como grupos de investigación de las Universidades: Complutense de Madrid y Caen de Francia.

presentan en Coloquios, Congresos o Seminarios.² En este recorrido el trabajo de investigación en el tema de cultura política aparece muy avanzado.

¿Qué queda entonces por hacer? En primer lugar, cuando se habla de Cultura Política, no es algo que una vez alcanzado el "nivel superior" se establezca para siempre, deben seguirse registrando los cambios, ya que a decir de la conceptualización básica:

"La cultura es el conjunto de símbolos, normas, creencias, ideales, costumbres, mitos y rituales que se transmite de generación en generación, otorgando identidad a los miembros de una comunidad y que orienta, guía y da significado a sus distintos quehaceres sociales. La cultura da consistencia a una sociedad en la medida en que en ella se hallan condensadas herencias, imágenes compartidas y experiencias, colectivas que dan a la población su sentido de pertenencia, pues es a través de ella que se reconoce a sí misma en lo que le es propio."³

Entonces, tiene una parte cognoscitiva, otra afectiva y, una evaluativa. Se trata de símbolos, normas, creencias, ideales, costumbres... las cuales orientan, guían y significan el quehacer social.

De lo anterior resulta que hay tres tipos puros de Cultura Política: parroquial, vaga conciencia de la existencia del gobierno, individuo se considera incapaz para incidir en lo político; súbdito, conciencia del gobierno, pero se consideran subordinados y sólo participan en los productos del sistema; participativo, conciencia sobre el sistema político nacional, se reconocen capaces de influir en las entradas del sistema.⁴

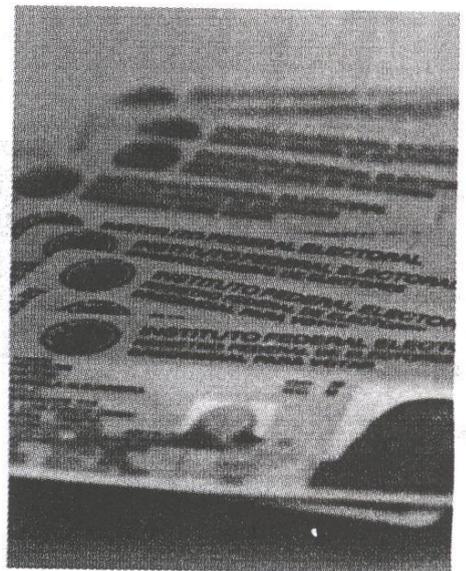
Esta idea moderna, de progreso, es un ascenso hacia lo mejor, no obstante que demasiada participación y una sociedad altamente diferenciada podría llevar a que no se puedan procesar las demandas en el sistema para ofrecer productos que satisfagan a todos, por lo tanto, lo mejor para la democracia y su estabilidad, es un mixto, llamado cultura cívica, a decir de Peschard:

"La cultura cívica combina aspectos modernos con visiones tradicionales y concibe al ciudadano lo suficientemente activo en política como para poder expresar sus preferencias frente al gobierno, sin que esto lo lleve a rechazar las decisiones tomadas por la élite

[2] Por mencionar algunos ejemplos, Ruy Pérez Tamayo ha trazado ese recorrido en sus temas médicos en "En defensa de la ciencia." LIMUSA, México, 1979; más cercano a la ciencia política, Jorge Arrazola lo hizo en Programa y marco metodológico para el estudio de los procesos políticos locales, en Juan Molinar. "Metodología de la Ciencia Política." UAM-IFE-CNCPyAP, México, 1996; Salvador Martí i Puig lo elabora para los movimientos sociales en "Los movimientos sociales" (PDF).

[3] Bobbio, Norberto E. A. "Diccionario de Ciencia Política." Siglo XXI Editores, México, 1995.

[4] Peschard, Jacqueline. "La Cultura política democrática." Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática, Número 2, IFE, México, 2002.



política, es decir, a obstaculizar el desempeño gubernamental. El ciudadano se siente capaz de influir en el gobierno, pero frecuentemente decide no hacerlo, dando a éste un margen importante de flexibilidad en su gestión...⁵

Es decir, no demasiada participación, lo que requiere no demasiada diferenciación, por ello la cultura política es, recordemos: símbolos, normas, creencias, ideales, costumbres... orientan, guían y significan el quehacer social, desde lo que conocen, lo que quieren y evalúan.

Esa necesidad de lograr una cierta homogeneidad que facilite el procesamiento de demandas y satisfaga comúnmente con sus resultados a los individuos, indica con claridad que es imperante lograr "una Cultura Política", subrayemos "Una", si bien hay tres formas puras y al obtener datos de una sociedad puede clasificarse más o menos en una de ellas,⁶ en realidad hay una lógica que subyace y es la ascendente, también sería un mejor sistema aquél que lograra soportar una mayor participación sin paralizarse o francamente resquebrajarse.

Incluso vale, para poner aún en un más alto relieve lo dicho, repasar las palabras de Peschard "combina aspectos modernos con tradicionales", es decir, un poco de este que se siente capaz y participa, con un poco de

[5] Peschard, Op. Cit.

[6] Puede verse Almond, Gabriel y Sidney Verba. "La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones." Fundación de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada, Madrid, 1970.



Entrevista al Doctor Enrique Cuna de la
Universidad Autónoma Metropolitana

La cultura es el conjunto de símbolos, normas, creencias, ideales, costumbres, mitos y rituales que se transmite de generación en generación, otorgando identidad a los miembros de una comunidad y que orienta, guía y da significado a sus distintos quehaceres sociales.

¿aquél que se considera incapaz y se subordina?; “lo suficientemente activo como para expresar sus preferencias... sin rechazar las decisiones tomadas por la élite...” no hay claridad en si esas decisiones van un poco en contra de su interés o medio o mucho, en todo caso que se reconozca capaz pero nada más, sin hacer, sin acción.

En los actos y la conceptualización que del abordaje de ellos se tiene hay intenciones. A inicios de los años cuarenta del siglo pasado, Bertrand Russell y Max Planck⁷ al hablar acerca de la causalidad en la ciencia decían que la creencia en la causalidad, tomada como que “todo tiene causa” o “nada sucede sin causa”, de hecho está causada, causada por la necesidad de imponer en las ciencias sociales la idea determinista del ascenso hacia sistemas político: que pueden considerarse superiores aunque limiten las libertades. Es decir, querían hacer notar el hecho de que también en los conceptos e incluso en las categorías de análisis científico al imponerse unas a otras, hay intenciones de que algo suceda, porque se creó que sucederá algo, es lo que más tarde se llamó la Ciencia de la Prospectiva.⁸ Así, se desea un ciudadano con características de Cultura Cívica, y eso es lo mejor que se puede tener, es a lo que se debe aspirar.

Para decirlo de otra manera: puede haber grados en las sociedades al clasificarlas después de levantar datos, pero los grados están a lo largo de una misma línea lógica. No obstante, hay otras líneas, que se apartan a veces radicalmente de la idea de “Una Cultura Política”. Vayan algunos botones de muestra.

En el glosario que la Secretaría de Gobernación ofrece en su sitio en la red Internet, puede leerse lo siguiente:

“Ciudadano democrático: se espera que sea activo o involucrado en la política; sea racional en su acercamiento a la política, guiado por la razón y no por la emoción; bien informado y haga decisiones con base en un cálculo cuidadoso de sus intereses.”⁹

Respecto al involucramiento y qué tan activo sea ya hemos dicho algo, no debe estar presente en demasía; que sea un decisor calculador y racional, ahí el punto es cuál racionalidad: buscando referencias se encuentran algunas no aplicables, por ejemplo la mecánica racional es la rama de la física que estudia el movimiento de los

cuerpos materiales y las causas de esos movimientos; la hidrografía, por su parte, considera al método racional para determinar el hidrograma de descarga de una cuenca hidrográfica. Para ir acercando, la matemática considera la existencia de números racionales, ellos son todos los números que pueden representarse como el cociente de dos números enteros, distintos de cero, es racional, porque es una fracción y, por ello, parte de un todo. También de las matemáticas proviene la ratio, es una razón, es la relación entre dos cantidades de entidades de estudio de la misma naturaleza, por ejemplo 49 % mujeres, es decir 49 de cada 100 habitantes son mujeres, o una razón financiera es que se pagará una tasa de interés de 8 % mensual, es decir, de cada 100 pesos prestados se pagarán 8 pesos adicionales al monto. En ciencias sociales la acción racional también alude a una relación, entre medios y fines, y alude a la situación en la que se utilizan de la mejor manera los unos para alcanzar los otros. Cuando se prefiere el propio interés, bienestar o seguridad se habla de egoísmo racional o razonable. La teoría de la elección racional es la que se basa en principios de la economía para interpretar fenómenos políticos, y es ahí el punto de llegada: el enfoque de obtener la mayor utilidad usando de los medios al alcance. Una forma de enunciar la teoría del valor es la historia del hombre que camina por el desierto con riesgo de morir, tiene mucha sed y el agua contenida en un vaso tendría una utilidad muy alta, un segundo vaso tendría una menor utilidad, un tercer vaso tendría una caída más que proporcional en la utilidad reportada a ese hombre, un cuarto vaso

indicaría su punto de saturación reportándole utilidad cero, un quinto vaso le reportaría desutilidad o utilidad negativa, de manera que lo que era un bien, útil, deviene en un mal, utilidad negativa. Y así es que el ciudadano debe ser participativo, sólo hasta el punto de equilibrio o saturación del sistema o capacidad del sistema para procesar demandas; y debe ser racional y solamente consumir hasta donde le reporte una mayor utilidad marginal, que se sienta capaz y se exprese pero que respete las decisiones de la élite, pero acaso eso debe sostenerse en toda situación ¿Aun cuando la élite sea racional egoísta y también cuando esas decisiones contravengan los intereses del propio ciudadano? Sería un contrasentido. Por cierto no todas las decisiones en la propia sociedad capitalista son racionales, hay muchas relaciones mediadas por el amor, la solidaridad, la fraternidad, incluso forman la base que hace posible la existencia de las relaciones monetizadas, y si se trata de utilidad, son decisiones irracionales.

Puede argumentarse que tan sólo se trata de subculturas, o pequeñas culturas dentro de una gran cultura nacional que las contiene. Los índices de abstencionismo dicen que no sólo es una subcultura; en la misma tesitura está el hecho de que en la escala del 0 al 10 los partidos reciben una calificación de 4.4 en la ENCUP; en el informe de la ENCUP aparecen los Partidos Políticos en el lugar 27 entre 28 instituciones, sólo por encima de la policía, en tanto que los mejor evaluados son la familia, médicos, iglesia, maestros, ejército, televisión, militares (¿nuevamente?), por cierto la más alta en calificación es de 7.8; pero no es que la gente no participe o no quiera participar, si quiere participar y participa, pero lo hace por otros canales, no los institucionales, la encuesta Latinobarómetro de 2008-9 indica que entre el 4 y el 7 %, con variaciones nacionales, han participado o participan en partidos políticos en América Latina, la gente se enlista, obtiene su credencial, pero la participación es muy baja, a pesar de las mejoras en la competitividad partidista en algunos niveles de gobierno, en otros no, y procesos electorales más equitativos, tal vez se deba a que las agendas de los ciudadanos y las de las élites están muy alejadas, por ejemplo, la pregunta P28-C de la ENCUP indica que el 76 % de los encuestados están de acuerdo o muy de acuerdo con que “A los funcionarios públicos no les importa lo que piense la gente como yo”,¹⁰ en cambio por la vía no institucional, la llamada participación social, tenemos que el gobierno del DF registra hasta 80 movilizaciones diarias¹¹; en una



[10] Para ello puede localizarse la base de datos de la encuesta, la cual aparece en la página de la Secretaría de Gobernación, se encuentra disponible en formatos Data, Excel y, SPSS.

[11] Entrevista al Doctor Enrique Cuna de la Universidad Autónoma Metropolitana, se puede ver el vídeo completo en <http://www.panopticocial.com/2010>.

[7] Russell, Bertrand. “Conocimiento y causa.” Paidós, Buenos Aires, 1982 y, Planck, Max. “¿A dónde va la ciencia?” Editorial Losada, Buenos Aires, 1941.

[8] La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) define la prospectiva como el “conjunto de tentativas sistemáticas para observar a largo plazo el futuro de la ciencia, la tecnología, la economía y la sociedad con el propósito de identificar las tecnologías emergentes que probablemente produzcan los mayores beneficios económicos o sociales”. (www.degerencia.com).

[9] Página web de la Secretaría de Gobernación del gobierno federal mexicano.

encuesta levantada en el estado de Tlaxcala en 2007¹² se indica que dos de cada tres encuestados, mayores de 18 años, dijeron haber ocupado algún tipo de puesto ganado a través de elecciones.

Un último punto respecto a lo incluido y excluido del cuestionario. No aparece en el instrumento de encuesta una realidad tan evidente como la delincuencia organizada, como la llamada cultura narco, de la que Monsivais decía que los Tucanes de Tijuana tienen letras como la siguiente: "Si no puedes no te metas con un narcotraficante", y se quejaba, qué lejos estamos del uso de figuras retóricas, qué lejos del "Cuántas luces dejaste encendidas, yo no sé cómo voy a apagarlas".¹³ Desde películas como "Simón Blanco" estelarizada por Antonio Aguilar, hasta "Andabas de perro" o "Dos perros con rabia", protagonizadas por Max Hernández y Bernabé Melendrez, respectivamente, no puede ser más crudo que visitar el blog del narco, el dinero y su relación con el poder también forman parte de la Cultura Política, si a ese respecto se dice que eso sería un cuestionario sobre seguridad pública, sabemos bien que existe la ENVIPE¹⁴, no nos referimos a ello, no a un cuestionario especializado, sino a preguntas que en verdad forman parte del imaginario, de la realidad política, de la cultura política del país, más aún cuando la ENCUP en 2010 se dedica al tema electoral y minimiza su objetivo central, todo con el fin de posicionar a la aspirante a candidata del PAN Josefina Vázquez. Si se ha de adecuar a las circunstancias o coyunturas la encuesta, entonces una gira hacia lo electoral y hace tiempo que debería tener mayor importancia el aspecto del poder y el dinero del narco en los ítems de la encuesta.

2. Análisis de la parte técnica

a) Del cuestionario

Para esta parte es importante tener presente el objetivo de la ENCUP:

"Contar con una base de información estadística de la población mexicana de 18 años o más a nivel nacional sobre las características de la cultura política y lo concerniente a las prácticas de participación en asuntos de interés público, relacionando dichas condiciones con los factores sociodemográficos y económicos."¹⁵

La base e incluso las bases existen y están a disposición de los usuarios de la red Internet en la página de la Secretaría de Gobernación. En buscadores como Google lo inmediato es el informe de 51 láminas que aparece disponible en Word, power point y pdf. Hay también análisis realizados sobre ese informe, por mencionar algunos el de Hervey Rivera¹⁶; en YouTube una buena cantidad de entrevistas e intervenciones en paneles, por ejemplo, el Doctor Enrique Cuna de la UAM¹⁷; página wordpress.com en la parte denominada "Estadística Aplicada".¹⁸ Los tuiteros se accionaron

por diversos lugares de la red ¿Qué se dijo en ellos? Desde luego, muchas cosas y aspectos diversos, desde la diversidad de perspectivas. Unos buscan difundir el informe y provocar comentarios desde la neutralidad, unos más se centraron sobre algunos resultados, los menos sobre aspectos metodológicos, sobre aspectos técnicos solamente comentarios sobre la forma de preguntar. Por ejemplo, la pregunta 19c pide pronunciarse "Totalmente de acuerdo, algo de acuerdo; algo en desacuerdo, totalmente en desacuerdo", ante la frase:

19c) Las drogas tales como marihuana, cocaína y heroína deben ser legales

El promedio es de 2.28, es decir en promedio están un poco más hacia el desacuerdo. Y, efectivamente es así, considérese el siguiente resultado de SPSS (cuadro 1 y 2).

Cuadro 1 Estadísticos
19c) Las drogas tales como marihuana, cocaína y heroína deben ser legales

N	Válidos	1587
	Perdidos	0
Media		2.28
Mediana		3.00
Moda		4
Desv. tip.		2.131
Varianza		4.543

Cuadro 2 19c) Las drogas tales como marihuana, cocaína y heroína deben ser legales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos -1	406	25.6	25.6	25.6
Totalmente de acuerdo	82	5.2	5.2	30.7
Algo de acuerdo	146	9.2	9.2	39.9
Algo en desacuerdo	227	14.3	14.3	54.3
Totalmente en desacuerdo	681	42.9	42.9	97.2
NS	39	2.5	2.5	99.6
NC	6	.4	.4	100.0
Total	1587	100.0	100.0	

Se hizo referencia a la media; la mediana no tiene sentido en este caso; la moda es el totalmente en desacuerdo, con un 43 por ciento de las respuestas. No obstante, no es seguro que se respondiera lo mismo si se preguntara diferenciadamente sobre la marihuana, la cocaína y la heroína, ya que parece haber diferencias.

b) De candidatos y partidos

Se trata de la encuesta de 2010, la cual estuvo centrada en preferencias electorales, lo que ya en sí refleja el uso político que se le da y lo poco que interesa cumplir el objetivo central enunciado al principio de este segundo apartado. No obstante, lo analizaremos, la cuestión es que con una calificación de 0 a 10, la calificación de los candidatos es la siguiente desde SPSS (cuadro 3).

Josefina Vázquez ocupa el primer lugar, le sigue Enrique Peña y luego Andrés López. El caso de Quadri es inadmisibles, ya que una calificación promedio de

11.04 es imposible, debe revisarse la base que se ofrece en la red, ya que tiene algún problema.

Si se combina el cuadro anterior con la calificación por los partidos usando el mismo paquete (cuadro 4).

Josefina fue mejor candidata que el partido; el PRI y su candidato casi son iguales; en cambio, Andrés Manuel tiene menor aceptación que el PRD en casi un punto porcentual de la media.

c) Diseño de encuesta

El informe en PDF da los siguientes datos:

64, 365 secciones electorales del país, aunque se dice que: "... la unidad última de selección es la vivienda y la unidad de observación es el residente habitual de 18 años o más que haya sido seleccionado."

95 % Confianza

2.26 % Error

3, 750 cuestionarios

La mayoría de los encuestadores trabajando en-

Cuadro 3 Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media
14a) Le voy a preguntar su opinión acerca de algunos candidatos e instituciones, ¿cuál es su opinión acerca de...?: Josefina Vázquez Mota	1587	-1	99	5.96
14b) Enrique Peña Nieto	1587	-1	99	5.65
14c) Andrés Manuel López Obrador	1587	-1	99	5.23
14d) Gabriel Quadri de la Torre	1587	-1	99	11.04
N válido (según lista)	1587			

[12] Encuesta levantada en Tlaxcala en 2007, responsable Francisco Sánchez (Inédita).

[13] Monsivais, Carlos. "Los mil y un velorios. Crónica de la nota roja en México." SEP, México, 2009.

[14] INEGI. "Encuesta nacional de victimización y percepción sobre seguridad pública", diversos años.

[15] Página web de la Secretaría de Gobernación del gobierno federal mexicano.

[16] Rivera, Hervey. "ENCUP 2012", en Puebla on line, 14 de Abril de 2013. <http://www.pueblaonline.com.mx>

[17] Ver nota 11.

[18] Wordpress.com "ENCUP 2012, reflejo de la participación ciudadana, en <http://www.descriptivayprobabilidad.wordpress.com/page/9>.

cuestas a nivel nacional en diseños por conglomerados y multietápicas usan entre 1500 y 1600 cuestionarios, escogiendo 95% de confianza y un 2.5% de error. Si se calcula utilizando las fórmulas con las que se elaboran las llamadas "Tablas de Harvard", específicamente la que corresponde a poblaciones infinitas, pero adecuada para un nivel de confianza de 95%, y no 95.5% para la que está construida, lo que implica que se considera como área de la parte menor un .0250, lo que indica una puntuación Z de 1.96, que elevada al cuadrado es 3.8416, y no 4 que es la constante manejada en las Tablas de Harvard. El cálculo es el siguiente (cuadro 5).

1880 cuestionarios es casi la mitad de cuestionarios que los 3,750 cuestionarios levantados por la ENCUP.

Cuadro 5

Población Infinita coeficiente de confianza 95%		
p	50	1,880
q	50	
E	2.26	

Si se usa la formulación que aparece en la página web de Consulta Mitofsky el resultado de n es 1,880.¹⁹ (cuadro 6).

Esto es realmente importante en casos de estudios de Cultura Política, porque resulta dificultoso corroborar la validez del estudio, sólo puede hacerse mediante la comparación, lo que exige otra encuesta, entonces se podrían verificar las medias de algunos indicadores entre ambas encuestas y verificar si son significativamente diferentes o no; luego, cuando hay muchas encuestas, es posible establecer correlaciones y el valor de ella indicaría el grado de validez de las encuestas.²⁰ En estudios de Cultura Política no se tiene la posibilidad (muy discutible, pero que algunos argumentan que existe) que se tiene en estudios de preferencias electorales, en ellos la encuesta tiene, entre otras, como fuente de validez a la realidad misma, es decir, se pronostican resultados y si al llegar la elección se desmienten o se corroboran ahí está el grado de validez. Otros, entre los que estamos, argumentan que no se puede juzgar a una encuesta por su capacidad de pronosticar, ya que no es un instrumento para tales fines, se trata de una fotografía de una realidad y que describe, pero no busca ser una forma de inferencia en el sentido de pronosticar, para ello hay otras herramientas estadísticas.

Un botón de muestra sobre este tema: los partidos políticos en el informe ENCUP tienen 4.4 de confianza en escala de 0 a 10, en tanto que en un tracking (monitoreo o seguimiento), por cierto realizado a 1,000 encuestados, Mitofsky les otorga un 5.8, en 2013, cuando en 2007 tenían 5.2, es decir hay una recuperación, que por cierto se da en el PRD y PRI, en tanto que el PAN es el que mayor caída registra.

Es, entonces, fundamental que se logre en la ENCUP los estándares de las publicaciones del INEGI o de la CONAPO. Los Censos, los Anuarios Estadísticos tienen exposiciones metodológicas y técnicas, que

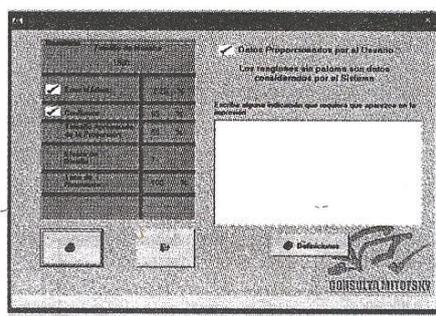
[19] <http://www.consulta.mx/web>

[20] Díez Medrano, Joaquín. "Métodos de análisis causal." Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1989.

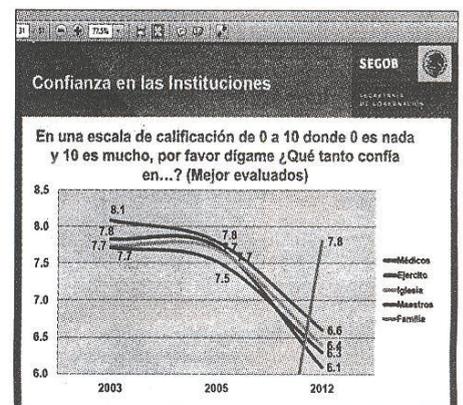
Cuadro 4 Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media
14a) Le voy a preguntar su opinión acerca de algunos candidatos e instituciones, ¿cuál es su opinión acerca de...?: Josefina Vázquez Mota	1587	-1	99	5.96
14b) Enrique Peña Nieto	1587	-1	99	5.65
14c) Andrés Manuel López Obrador	1587	-1	99	5.23
14e) El Partido Acción Nacional, PAN	1587	-1	99	5.62
14f) El Partido Revolucionario Institucional, PRI	1587	-1	99	5.73
14g) El Partido de la Revolución Democrática, PRD	1587	-1	99	6.11
N válido (según lista)	1587			

Cuadro 6



Cuadro 7



en algunos casos abarcan más de la mitad de la obra publicada, pero es necesario que sea así para darle credibilidad o para decirlo mejor, validez a los resultados. Luego, por supuesto, sigue el trabajo, por ejemplo, en los trabajos sobre ocupación y empleo se puede cuestionar que si una persona dice haber trabajado en las dos últimas semanas y que ha obtenido remuneración por ello, entonces se considera Población Ocupada, pero el método y técnica son explícitos; los trabajos que versan sobre la medición de la inflación, son criticables, pero de hecho lo son porque explicitan sus técnicas, no sucede eso con la ENCUP.

d) La confianza en la familia

La familia en el informe tiene una calificación de 7.8 (cuadro 7).

Eso se mantiene incluso variando la fuente, que también proviene de Internet (cuadro 8).

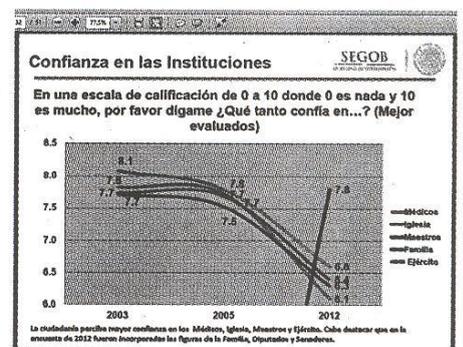
Ahora considérese el cuadro siguiente (cuadro 9).

Las familias tienen un 8.74 de calificación, se trata de los mismos datos y el indicador es diferente.

En el informe las máximas calificaciones son para: familias, médicos, iglesia, maestros, en el Análisis SPSS realizado es: redes sociales, sindicatos, familias, empresarios, organizaciones ciudadanas, médicos, iglesia. Es decir, hay algunos actores que no aparecían y que se encuentran cercanos a lo que se constituye en la sociedad, lejos de las instituciones de dominación estatal y que no se destacan en el informe. El único caso que debe revisarse en la base de datos SPSS es el de redes sociales, porque arroja una media imposible, pero los otros casos son válidos, se trata de la propia base ENCUP.

Lo anterior se corrobora en la siguiente diapositiva del informe (cuadro 10).

Cuadro 8



Es claro que gobernadores, jueces, SCJN, Jefes de Legación, Alcaldes, Diputados, Senadores y policía están reprobados.

e) El caso del presidente

Como se ha visto el presidente es calificado con 5.3 de confianza, en escala de 0 a 10, incluso puede verse en el encabezado que se trata de la ENCUP 2012.

Un análisis en SPSS indica lo siguiente (cuadro 11).

Se trata de un error al obtener la media, la variación es de 5.3 a 6.51, que en este tipo de encuestas es una diferencia muy grande.

Ya puedes buscar en la Torre de Papel
las ediciones de *Transición*
y *Mollete Literario*.
Filomeno Mata 6-A,
Centro Histórico, México, D.F.
contacto@latorredepaper.com

La Torre de Papel

DESDE 1963

5.6 cm x 8.1 cm

5.6 cm x 8.1 cm

4.5 cm x 6 cm

4.5 cm x 6 cm

3 cm x 4 cm

3 cm x 4 cm

3 cm x 4 cm

1 cm x 2 cm

1 cm x 2 cm

5.6 cm x 8.1 cm

5.6 cm x 8.1 cm

www.latorredepaper.com

Cuadro 9 Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.tip.	Varianza
P30_4. En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en...? Las redes sociales	3750	0	99	13.90	26.221	687.561
P30_9. En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en...? Los sindicatos	3750	0	99	9.0	18.375	337.635
P30_11. En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en...? La familia	3750	0	99	8.74	4.375	19.138
P30_5. En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en...? Los empresarios	3750	0	99	8.26	16.285	165.197
P30_13. En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en...? Las organizaciones de ciudadanos	3750	0	99	8.07	14.307	204.696
P30_8. En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en...? Los médicos	3750	0	99	7.85	7.196	51.783
P30_6. En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en...? La iglesia	3750	0	99	7.64	7.666	58.762
P30_1. En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en...? La radio	3750	0	99	7.55	10.107	102.152
P30_2. En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en...? La prensa	3750	0	99	7.33	10.812	116.895
P30_7. En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en...? Los maestros	3750	0	99	7.32	6.064	36.775
P30_3. En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en...? La televisión	3750	0	99	7.00	5.531	30.588
P30_10. En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en...? Los vecinos	3750	0	99	6.88	7.223	52.170
P30_12. En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en...? El gobierno	3750	0	99	6.09	7.144	51.038
N válido (según lista)	3750					

3. ¿Qué ves cuando me ves?

Las gráficas pueden leerse de distintas maneras, considérese por ejemplo la siguiente ²¹ (cuadro 12).

El PRD es el que tiene la mayor mejora, al pasar de 40.2 de rechazo a 34.8, mejoró 5.4 puntos.

El PRD sigue siendo el más rechazado.

El PAN no es el más rechazado. El PAN es casi el más rechazado.

El PAN es el que más empeora, lo hace en 5.1 puntos.

EL PRI es casi el menos rechazado y el menos rechazado entre los 3 grandes partidos.

El PRI mejoró su posición en 4.7 puntos.

De cada uno se puede decir algo positivo, algo negativo; o, al menos matizar lo positivo o negativo. Por eso es que es muy importante mínimamente obtener de manera correcta los estadísticos descriptivos. ■

[21] <http://www.consulta.mx/web>

Cuadro 10

SEGOB SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN			
Confianza en las Instituciones			
En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en...			
INSTITUCIÓN	CALIFICACIÓN*	INSTITUCIÓN	CALIFICACIÓN*
Familia	7.8	Gobernadores	5.0
Médicos	6.6	Jueces	5.0
Iglesia	6.4	SCJN	5.0
Maestros	6.3	Jefes Delegacionales/Presidentes Municipales	4.9
Ejército	6.1	Redes Sociales	4.9
Televisión	6.1	Empresarios	4.8
Militares	6.0	Sindicatos	4.7
Radio	5.8	Diputados	4.5
Vecinos	5.8	Senadores	4.4
CNDH	5.7	Partidos Políticos	4.4
Organizaciones Indígenas	5.6	Policía	4.3
IFE	5.5		
Prensa	5.5		
Presidente	5.3		
Organizaciones Ciudadanas	5.2		
Gobierno	5.1		

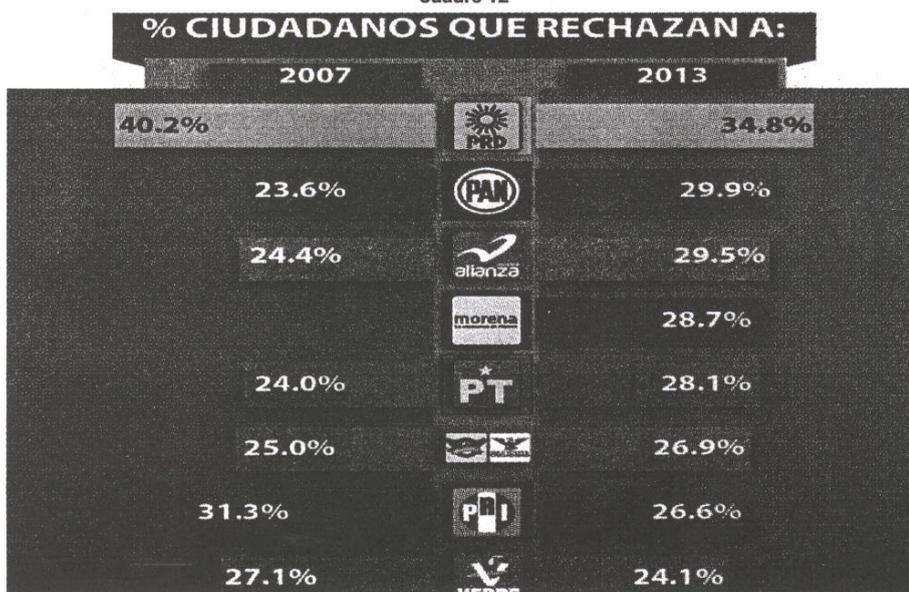
* Calificación promedio en base a una escala que va de 0 a 10



Cuadro 11 Estadísticos descriptivos

	N	Suma	Media	Desv.tip.	Varianza
P30_14. En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en...?					
El Presidente de la República	3750	24401	6.51	7.888	62.217
N válido (según lista)	3750				

Cuadro 12



Fuentes

Almond, Gabriel y Sidney Verba. "La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones." Fundación de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada, Madrid, 1970.

Bobbio, Norberto E. A. "Diccionario de Ciencia Política." Siglo XXI Editores, México, 1995.

Diez Medrano, Joaquín. "Métodos de análisis causal." Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1989.

<http://www.consulta.mx/web>

<http://www.degerencia.com>

<http://www.consulta.mx/web>

<http://www.descriptivayprobabilidad.wordpress.com/page/9>

<http://www.panopticosocial.com/2010>

INEGI. "Encuesta nacional de victimización y percepción sobre seguridad pública", diversos años.

Martí I Puig, Salvador. "Los movimientos sociales" (PDF).

Molinar, Juan. "Metodología de la Ciencia Política." UAM-IFE-CNCPyAP, México, 1996.

Monsivais, Carlos. "Los mil y un veros. Crónica de la nota roja en México." SEP, México, 2009.

Pérez Tamayo, Ruy. "En defensa de la ciencia." LIMUSA, México, 1979.

Peschard, Jacqueline. "La Cultura política democrática." Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática, Número 2, IFE, México, 2002.

Planck, Max. "¿A dónde va la ciencia?" Editorial Losada, Buenos Aires, 1941.

Rivera, Hervev. "ENCUP 2012", en Puebla on line, 14 de Abril de 2013. <http://www.pueblaonline.com.mx>

Russell, Bertrand. "Conocimiento y causa." Paidós, Buenos Aires, 1982. www.gobernacion.gob.mx/

Estado y Seguridad Nacional

www.estadoyseguridadnacional.mx